

**Herbert PLASS (Wien), Lambert SCHUWIRTH (Maastricht),
Monika KILLER (Salzburg), Wolfgang PRODINGER
(Innsbruck), Gilbert REIBNEGGER (Graz), Wolfgang KÜNZEL,
Rudolf MALLINGER, Richard MARZ¹ (Wien)**

Prüfungswesen an österreichischen medizinischen Universitäten – Überblick 2007

Zusammenfassung

Seit 1995 war die „Grazer Konferenz - Qualität der Lehre“ Diskussionsforum für Curriculum-Entwicklung der österreichischen medizinischen Universitäten. Ein Schwerpunkt der 11. Konferenz 2007, war Stand und Entwicklung des Prüfungswesens. Anhand von 10 Fragen erläuterten Vertreter der Universitäten das Vorgehen um gesetzlichen Auflagen sowie lokalen Notwendigkeiten Rechnung zu tragen. Obwohl die Überprüfung des Studienfortschritts sowie die Qualitätskontrolle des Prüfungswesens unterschiedlich implementiert wurden, ist die Erfüllung internationaler Standards Ziel aller Universitäten.

Schlüsselwörter

Prüfungswesen, Akkreditierung, medizinische Universität, Fachkompetenz

¹ e-Mail: richard.maerz@meduniwien.ac.at

5 Literatur

- Bloch, R.** (1998). Assessment and Evaluation in a Modern Curriculum – Monitoring and Improving. *Zeitschrift für Hochschuldidaktik*, 1998. **22**(4): p. 25-36.
- Clauser, B.E. & Schuwirth, L.W.T.** (2002). The use of computers in assessment, in *International handbook of research in medical education*, G.R. Norman, C.P.M. van der Vleuten, and D.I. Newble, Editors. 2002, Kluwer Academic publishers: Dordrecht.
- Cohen-Schotanus, J.** (1999). Student assessment and examination rules. *Medical Teacher*, 1999. **21**(3): p. 318-21.
- Cusimano, M.D.** (1996). Standard setting in medical education. *Academic Medicine*, 1996. **71**(10 Suppl): p. S112-20.
- Engel, C.E.** (1999). Some Thoughts on Formative Assessment. *Zeitschrift für Hochschuldidaktik*, 1999. **23**(2): p. 16-29.
- Hofstee, W.K.B.** (1983). The Case for Compromise in Educational Selection and Grading, in *On educational testing*, S.B. Anderson and J.S. Helmick, Editors. 1983, Josey-Bass: San-Francisco.
- Maatsch, J. & Huang, R.** (1986). An evaluation of the construct validity of four alternative theories of clinical competence. in *Proceedings of the 25th annual RIME conference*. 1986. Chicago: AAMC.
- McManus, I.C.** (1992). Does performance improve when candidates resit a postgraduate examination? *Medical Education*, 1992. **26**(2): p. 157-62.
- Norman, G.R., Smith, E.K., Powles, A.C., Rooney, P.J., Henry, N.L. & Dodd, P.E.** (1987). Factors underlying performance on written tests of knowledge. *Medical Education*, 1987. **21**(4): p. 297-304.
- Russell, M. & Haney, W.** (2000). Bridging the Gap between Testing and Technology in Schools. *Education Policy Analysis Archives*, **8**(19): p. 1-9.
- Schuwirth, L.W.T.** (1996). Quality Control: Assessment and Examinations. *Zeitschrift für Hochschuldidaktik*, 1996. **20**(1-2): p. 66-76.
- Schuwirth, L.W., Verheggen, M.M., van der Vleuten, C.P., Boshuizen, H.P. & Dinant, G.J.** (2001). Do short cases elicit different thinking processes than factual knowledge questions do? *Medical Education*, 2001. **35**(4): p. 348-56.
- Ward, W.C.** (1982). A comparison of free-response and multiple-choice forms of verbal aptitude tests. *Applied Psychological Measurement*, 1982. **6**(1): p. 1-11.