

Lothar ZECHLIN¹ (Duisburg-Essen)

The Timeframe of Performance-based Allocation Systems and its Strategic Impact in Higher Education Institutions

Abstract

Even under conditions of enhanced autonomy for higher education institutions, the State retains political responsibility for the higher education sector, for which “new governance instruments” have been developed. These must coordinate with each other if the overall strategy is not to be thwarted by contradictory outcomes. Furthermore, it is important to take the dimension of time into account, since the instruments produce outcomes at varying rates. The system by which the North Rhine-Westphalia State awarded 20% of the public budget to higher education institutions on the basis of performance indicators will be efficacious in a different timeframe than the merger (also State-prescribed) of the University of Duisburg-Essen. Its outcomes follow a different “lifecycle”. It appears that the two instruments have not yet been successfully coordinated.

Keywords

Strategic planning, breakdown of governance, outcomes, merger as an investment in the future, performance-based resource allocation as prolongation of the past

8 References

- Ebzinoglu, F., Jaeger, M. & Leszczensky, M.** (2008). Evaluation der Sächsischen Hochschulvereinbarung. HIS:Forum Hochschule 2/2008. Hannover: HIS GmbH.
- Huber, A., Jansen St. A. & Plamper, H.** (2004). Public Merger. Wiesbaden: Gabler.
- Jansen, St. A.** (2002). Die Härte der weichen Faktoren. In: Eberhard von Kuenheim Stiftung (Hrsg.). Die Werte des Unternehmens. Stuttgart, Leipzig. S. 46 ff.
- Lange, St.** (2005). Hochschulgovernance im Wandel. Neuere Beiträge der vergleichenden Hochschulforschung. In: Soziologische Revue 28. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Liefner, I.** (2001). Leistungsorientierte Ressourcensteuerung in Hochschulsystemen: Ein internationaler Vergleich. Abhandlungen zu Bildungsforschung und Bildungsrecht 9. Berlin: Duncker & Humblot.

¹ e-Mail: lothar.zechlin@uni-due.de

Ministerium für Schule, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.) (2001). Profilbildung im Dialog. Hochschullandschaft NRW im Aufbruch. Bericht des Expertenrates im Rahmen des Qualitätspaktes zwischen der Landesregierung und den Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen.

Minssen, H. & U. Wilkesmann (2003). Folgen der indikatorisierten Mittelverteilung an Hochschulen in Nordrhein-Westfalen, in: Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung (Hrsg.): Beiträge zur Hochschulforschung, Jg. 25 (2003), Heft 3, S. 106-128.

Mintzberg, H., Ahlstrand, B. & Lampel, J. (1999). Strategy Safari: Eine Reise durch die Wildnis des strategischen Managements. Wien/Frankfurt: Ueberreuter.

Mintzberg, H. (1995). Die Strategische Planung. Aufstieg, Niedergang und Neubestimmung. München, Wien, London: Carl Hanser und Prentice Hall International.

Nagel, R. & Wimmer, R. (2002). Systemische Strategieentwicklung: Modelle und Instrumente für Berater und Entscheider. Stuttgart: Klett-Cotta.

Nickel, S. (2007). Partizipatives Management von Universitäten. Zielvereinbarungen – Leitungsstrukturen – Staatliche Steuerung. München und Mering: Hampp.

Schröder, Th. (2003). Leistungsorientierte Ressourcensteuerung in Hochschulsystemen: Ein nationaler Vergleich. Abhandlungen zu Bildungsforschung und Bildungsrecht 13. Berlin: Duncker & Humblot.

Wissenschaftlicher Beirat zur Begleitung des Modellvorhabens für eine Erprobung der globalen Steuerung von Hochschulhaushalten (Hrsg.) (1998) Ein neues Verfahren der staatlichen Mittelvergabe an die Universitäten in Niedersachsen: Anforderungen, Prinzipien und Umsetzungsvorschläge, Gütersloh.

Whittington, R. (2001). What is Strategy – and does it matter? 2nd ed, London: Thompson Learning.

Zechlin, L. (2002). No Public Management. Die österreichische Politik verabschiedet sich von der strategischen Steuerung ihrer Universitäten. In: zeitschrift für hochschulrecht, hochschulmanagement und hochschulpolitik: zfhr, Heft 4/2002, S. 139-144.

Zechlin, L. (2007 a). Felder strategischer Hochschulentwicklung. In: Jaeger, M. & Leszczensky, M. (Hrsg.). Hochschulinterne Steuerung durch Finanzierungsformeln und Zielvereinbarungen. HIS: Forum Hochschule 4/2007, S. 99-103, Hannover: HIS GmbH.

Zechlin, L. (2007 b). Strategische Hochschulentwicklung. Überlegungen zu einer Typologie. In: die hochschule, Heft 1/2007. S. 115-131.

Ziegele, F. (2000). Mittelvergabe und Zielvereinbarungen – Finanzierungsinstrumente eines Neuen Steuerungsmodells im Verhältnis Staat – Hochschule. Überlegungen und Erfahrungen in den deutschen Bundesländern. In: Titscher, S. u.a. (Hrsg.), Universitäten im Wettbewerb. Zur Neustrukturierung österreichischer Universitäten, S. 331 – 386. München und Mering: Hampp.