

**Karin Reiber<sup>1</sup> (Tübingen)**

## **Teacher Education as a Challenge for Didactic in Higher Education – New Study Concepts and their Potential for Reform**

### **Summary**

The discussion over the problems in teacher education is virtually as old as the implementation of compulsory education itself. The public debate is currently being updated by the results of the PISA study. The development of quality for the teacher education is a prominent theme in the discourse on the subject as well. The change-over to a tiered study structure with Bachelor and Master creates great challenges for the teacher education and implies the opportunity for an academic reform. The following contribution identifies consequences for the various levels of configuration from an university didactic perspective. Academic instruction principles will be applied to course development, modular design and learning settings. Thereby, the teacher education gains an outstanding significance as a paradigm for innovative study concepts.

### **Keywords**

Teacher education, tiered study structure / Bachelor & Master, academic reform

## **Literaturverzeichnis**

**Buchberger, Friedrich et al.** (2000). Green Paper on Teacher Education. High Quality Teacher Education for High Quality Education and Training. Umea: TNTEE.

**Bundesassistentenkonferenz (BAK)** (1970). Forschendes Lernen – Wissenschaftliches Prüfen. Bonn: BAK.

**Habel, Werner** (2003): Weder „überflüssig“ noch Mogelpackung und Irrweg, sondern Einstieg in den Wandel des deutschen Studiersystems: Bachelor- und Masterstudiengänge in der BRD. *Erziehungswissenschaft*, Nr. 27/14. Jg., S. 6-22.

**Habel, Werner & Wildt, Johannes** (Hrsg.) (2004): Gestufte Studiengänge – Brennpunkte der Lehrerbildungsreform. Bad Heilbrunn/Obb. (Klinkhardt).

**Hilligus, Annegret Helen** (2003). Strukturdebatte in der Lehrerbildung. Konzepte und Erfahrungen in europäischer Perspektive. *Die deutsche Schule. Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, Bildungspolitik und pädagogische Praxis*, 7. Beiheft/ 2003, S. 157-179.

**Huber, Ludwig** (2003). Forschendes Lernen in Deutschen Hochschulen. Zum Stand der Diskussion. In: Obolenski, Alexandra/Hilbert Meyer (Hrsg.). *Forschendes Lernen. Theorie und Praxis einer professionellen LehrerInnenausbildung*. Bad Heilbrunn/Obb.: Klinkhardt, S. 15-36.

**Jahn, Heidrun** (2004): Modularisierung im Kontext von Studienreform und lebenslangem Lernen. In: Habel/Wildt, 2004, S. 78-85.

---

<sup>1</sup> e-Mail: [karin@dr-reiber.de](mailto:karin@dr-reiber.de)

- Kattmann, Ulrich & Gropengießer, Harald** (2004): Der Bachelor „Wissens-transfer“ als Basis für konsekutive Studiengänge in der Lehrerbildung (Oldenburg). In: Habel & Wildt, 2004, S. 307-315.
- Oser, Fritz & Oelkers, Jürgen** (Hrsg.) (2001). Die Wirksamkeit der Lehrerbildungssysteme. Von der Allrounderbildung zur Ausbildung professioneller Standards. Chur/Zürich: Rüegger.
- Rumpf, Horst** (1998). Lernen, sich auf etwas einzulassen. In: Fritsch, Ursula & Maraun, Heide-Karin (Hrsg.). Über ein anderes Bild von Lehre. Weinheim: Deutscher Studien Verlag, S. 15-27.
- Schlömerkemper, Jörg** (2004). Eckpunkte zum Kernstudium der Lehrerbildung. Der Beitrag der Bildungswissenschaften zur Professionalisierung von Lehrerinnen und Lehrern. Erziehungswissenschaft, Nr. 28/15. Jg., S. 25-36.
- Schwarz-Hahn, Stefanie & Reburg, Meike** (2004). Bachelor und Master in Deutschland – Empirische Befunde zur Studienstrukturreform. Münster u.a.: Waxmann.
- Terhart, Ewald** (Hrsg.) (2000). Perspektiven der Lehrerbildung in Deutschland. Abschlussbericht der von der Kultusministerkonferenz eingesetzten Kommission. Weinheim/Basel: Beltz.
- Terhart, Ewald (2002)**. Reform der Lehrerbildung. In: Macha, Hildegard & Claudia Solzbacher (Hrsg.): Welches Wissen brauchen Lehrer? Lehrerbildung aus dem Blickwinkel der Pädagogik. Bad Heilbrunn/Obb.: Klinkhardt, S. 47-65.
- Universität Bielefeld** (2003). Modellversuch konsekutive Lehrerausbildung. Das Hochschulwesen, Nr. 3/51. Jg., S. 100-102.
- Vorspel, Luzia** (2004). Das Bochumer Modell. In: Habel & Wildt, 2004, S. 252-268.
- Welbers, Ulrich** (Hrsg.) (2001). Studienreform mit Bachelor und Master. Gestufte Studiengänge im Blick des Lehrens und Lernens an Hochschulen. Modelle für Geistes- und Sozialwissenschaften. Neuwied/Kriftel: Luchterhand.
- Welbers, Ulrich** (2001). Studienreform mit Bachelor und Master. Eine einführende Problembeschreibung aus der Sicht des Lehrens und Lernens an der Hochschule. In: Welbers, 2001, S. 1-22.
- Welbers, Ulrich** (2001a). Das Humboldtsche Bildungsirreal als produktives Ärgernis. Ein vorläufiges Schlusswort. In: Welbers, 2001, S. 505-520.
- Wildt, Johannes** (1986). Ist die Lehrerausbildung noch zu retten? Zum Stellenwert von Praxiserfahrungen in Professionalisierungskonzepten aus hochschuldidaktischer Sicht. In: Sommer, M. (Hrsg.): Lehrerarbeitslosigkeit und Lehrerausbildung. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 99-116.
- Wildt, Johannes** (2001). Ein hochschuldidaktischer Blick auf Lehren und Lernen in gestuften Studiengängen. In: Welbers, 2001, S. 25-42.
- Wildt, Johannes** (2003). „The Shift from Teaching to Learning“ – Thesen zum Wandel der Lernkultur in modularisierten Studiengängen. In: Bündnis 90 / Die Grünen im Landtag NRW (Hrsg.). Unterwegs zu einem europäischen Bildungssystem. Reform von Studium und Lehre an den nordrhein-westfälischen Hochschulen im internationalen Kontext. Düsseldorf, S. 14-18.